



INFORME

2009: Evaluación del profesorado

Septiembre 2009

ÍNDICE

Presentación	03
Los cuestionarios.....	05
Resultados de la Universidad y comparativo por Facultades	07
Resultados comparados de la Universidad. Cursos 2007-09	09
Resultados de Facultades y Escuelas. Cursos 2007/09.....	11
Resultados por departamentos	19

Presentación

Este informe recoge los **resultados** de las encuestas de valoración del profesorado hechas por los alumnos que se realizaron en el curso 2008-09 de forma cuatrimestral a los profesores que imparten docencia en titulaciones de grado. Se han evaluado un total de **1.910** profesores en grupos independientes de docencia, y se han corregido un total de **41.685** encuestas.

En este informe se han añadido los datos de la encuesta realizada a los alumnos que cursan Administración y Dirección de Empresa en su modelo europeo, lo que denominamos Docencia Europea (1º a 4º de E-2 en el curso 2008-09). Esta encuesta es diferente a la utilizada por el resto de la Universidad ya que se vio la necesidad de adaptarla también al sistema de enseñanza aprendizaje que se estaba desarrollando.

Algunas consideraciones sobre las evaluaciones del profesor hechas por los alumnos:

1. Los alumnos evalúan siempre a sus profesores de manera informal y espontánea; la única opción que tiene el profesor es la de querer enterarse o no sobre cómo es evaluado de hecho por sus alumnos.
2. Lo importante en la evaluación de los alumnos no es si tienen o no tienen razón; lo importante es que el profesor caiga en la cuenta de cómo es percibido por los alumnos, por lo que esto pueda decirle. La evaluación de los alumnos es válida en el sentido de que refleja la **percepción** que tienen del profesor; su *cómo se sienten*. Es una forma de feedback que puede aportar datos útiles para mejorar la propia tarea docente en algunos puntos, prevenir conflictos, etc. El punto de vista de los alumnos es importante al menos si se considera que la eficacia del profesor, la motivación e interés que despierta en los alumnos, etc., depende en buena parte de cómo es percibido y valorado por sus alumnos.
3. Cuando se prepara un cuestionario de evaluación (hay gran variedad de cuestionarios pero todos suelen incluir los mismos aspectos básicos) se desglosan aspectos parciales para que los alumnos los valoren de manera independiente; de esta manera la información que recibe el profesor es más matizada (al alumno se le obliga a distinguir y de esta manera se facilita la objetividad del juicio; el profesor puede ser muy claro en sus explicaciones pero confuso en sus normas, etc.) y se matizan críticas negativas demasiado globales. Naturalmente no todo lo que se pregunta en estos cuestionarios tiene la misma importancia; la valoración de la importancia de cada pregunta la hace el mismo profesor, que además puede tener otros datos sobre sí mismo y sobre la situación; lo que aporta esta evaluación es la perspectiva de los alumnos.
4. Aunque estos cuestionarios se hacen de manera que las preguntas sean válidas para la generalidad del profesorado, no todo lo que se pregunta tiene el mismo valor en todas las asignaturas. En algunas universidades americanas se utiliza un cuestionario común para toda la universidad y luego cada departamento añade algunos ítems para conocer la opinión de los alumnos sobre puntos de interés más particular.

5. Aunque la finalidad primordial de estas evaluaciones es informar al profesor, en muchas universidades (esto es verdad al menos en Estados Unidos) estas evaluaciones se utilizan también para tomar decisiones administrativas (como promociones, contratos definitivos, etc.) En estos casos, 1º el alumno aporta **su** dato, pero la interpretación y valoración es de la dirección, 2º, no suele tenerse en cuenta una única evaluación, sino la tónica en una serie de años, y 3º suele haber otras fuentes de información y se evalúan otros aspectos distintos a la mera docencia (colaboración en otras tareas, investigación, etc.).
6. Los análisis que suelen hacerse en estas evaluaciones son los meramente descriptivos (medias, desviaciones, se incluyen datos grupales, como la media general como referencia, etc.), pero el dato más directo y claro es la mera distribución de frecuencias (observar cómo se distribuyen las respuestas directas).
7. La media, como toda media, "resume" todas las respuestas. Con respuestas de 1 a 10, se puede considerar que hay una valoración *más bien positiva* cuando es superior a 6, independientemente del valor exacto de la media. La impresión de los alumnos se puede juzgar también por sus respuestas a los ítems en los que se pide precisamente una valoración global. La desviación típica indica el grado de *unanimidad* de los alumnos (donde sea menor hay más unanimidad en las respuestas). Una información más simple y más directa sobre los mismos viene dada por la distribución de las respuestas (se puede comprobar cuántos escogen cada posible respuesta).
8. Independientemente de la información descriptiva que recibe cada profesor, los datos de estas evaluaciones son útiles para hacer diversos estudios e investigaciones (con los datos de todos; la evaluación de cada profesor "se pierde" en el conjunto), como puede ser determinar el "perfil" del buen profesor tal como lo ven los alumnos (por ejemplo la correlación de cada aspecto del cuestionario con un ítem de valoración global, localizar en qué se diferencian más los profesores mejor y peor evaluados), responder a preguntas que puedan hacerse (relación entre tamaño de la clase y juicio de los alumnos, verificar si los alumnos de los últimos cursos son más exigentes que los de los primeros cursos, comprobar diferencias significativas entre tipos de materias, relación entre evaluación y número de alumnos que responden, etc.)

Los cuestionarios

Cuestionario general

		Tanto por ciento									
1.	Porcentaje de clases a las que has asistido en esta asignatura.....	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
2.	En qué porcentaje este profesor ha asistido a sus clases	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
3.	En qué porcentaje de clases el profesor ha sido puntual.....	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

		Pobre										Excelente									
4.	Dominio que el profesor tiene de la asignatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Claridad en la explicación y en la exposición de los contenidos de la asignatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Ritmo con que lleva la asignatura; reparto equilibrado de los temas a lo largo del curso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Material y recursos de apoyo a sus explicaciones (apuntes, medios audiovisuales, fotocopias...):	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Claridad en la presentación de las normas del curso, trabajos, lecturas, criterios de evaluación, etc	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Sistema de evaluación que usa el profesor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Fomenta la participación activa del alumno en la clase	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Relación con los alumnos: flexibilidad, aclaración de dudas, disponibilidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Se presta a dar información sobre la marcha de la clase y del proceso de aprendizaje de los alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	La cercanía y el trato humano de este profesor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	Mi interés por esta materia, como resultado de lo aprendido en ella	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	Juicio global que me merece como profesor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Cuestionario Docencia Europea

		Tanto por ciento									
1.	En qué porcentaje este profesor ha asistido a sus clases	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
2.	En qué porcentaje de clases el profesor ha sido puntual.....	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

		Pobre Excelente									
3.	Dominio que el profesor tiene de la asignatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Claridad en la explicación y en la exposición de los contenidos de la asignatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Métodos de enseñanza-aprendizaje que utiliza	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Atención tutorial del profesor en esta asignatura	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Relación con los alumnos: flexibilidad, aclaración de dudas, disponibilidad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Juicio global que me merece como profesor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Cuadro resultados de la Universidad y comparativo por Facultades

Leyenda

En **negrita** el valor de la **media**

En **verde** los valores que están **por encima de la media**

En **rojo** los valores que están **por debajo de la media**

	COMILLAS	Teología	CHS	ICAI	Empresa	Espacio Europeo	Derecho	Enferm.
1. Asistencia del alumno a clase	9,0	9,2	8,8	9,4	8,7		8,5	9,2
2. Asistencia del profesor	9,6	9,8	9,5	9,7	9,5	9,4	9,4	9,7
3. Puntualidad del profesor	9,4	9,6	9,4	9,5	9,2	9,0	9,1	9,5
4. Dominio de la asignatura	8,8	9,2	9,1	8,5	8,6	8,5	9,1	8,8
5. Claridad en la explicación	7,7	8,3	8,3	7,2	7,3	7,3	7,9	7,7
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	7,5	8,0	8,0	7,2	7,3		7,6	7,6
7. Material y recursos de apoyo	7,3	8,0	8,0	6,9	7,2		7,1	7,6
8. Claridad en presentar las normas	7,4	8,2	8,1	6,9	7,1		7,5	7,6
9. Sistema de evaluación	7,4	7,9	8,0	6,9	7,0		7,5	7,6
10. Fomenta la participación del alumno	7,6	8,1	8,3	7,0	7,4		7,6	7,5
11. Relación con los alumnos	7,7	8,3	8,4	7,1	7,6	7,3	8,1	7,7
12. Da información sobre el aprendizaje	7,6	8,1	8,3	7,0	7,3		7,7	7,7
13. Cercanía y trato humano	7,8	8,3	8,4	7,4	7,5		8,1	7,7
14. Interés por esta materia	7,4	7,7	8,0	7,0	7,0		7,6	7,5
15. Juicio global como profesor	7,7	8,2	8,3	7,2	7,4	7,5	8,0	7,8

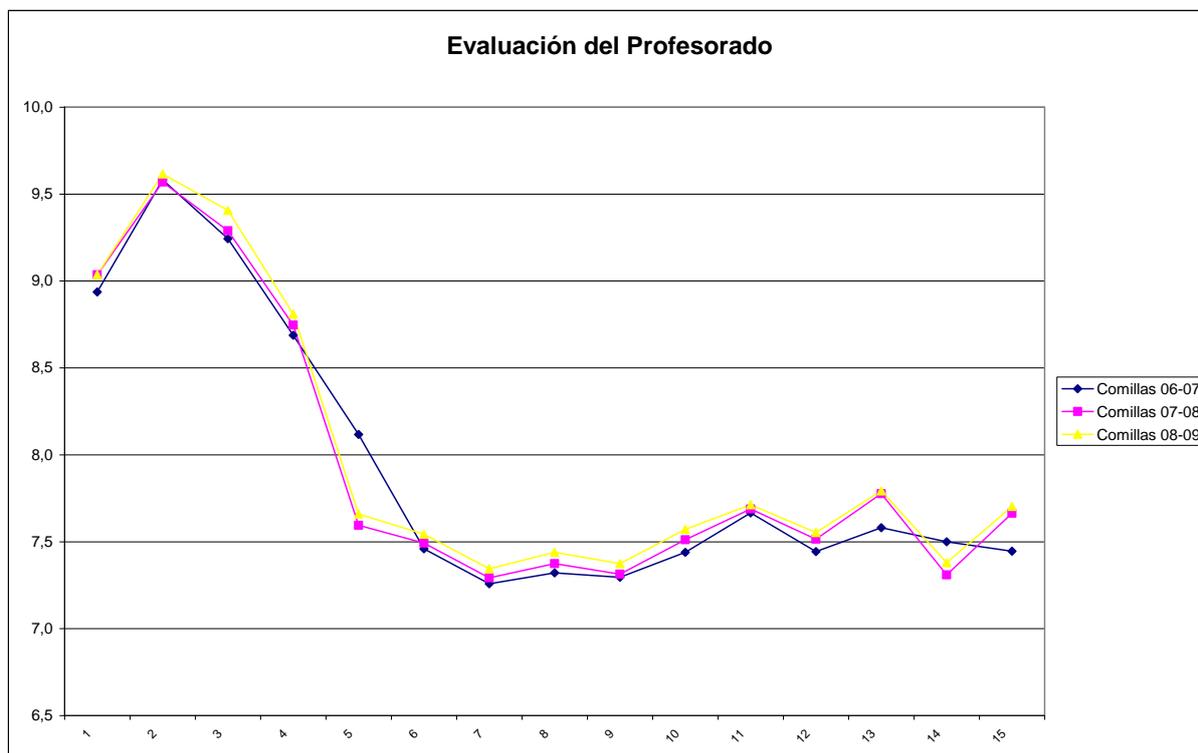
Sólo se incluyen los ítems de la Encuesta de Docencia Europea que son iguales a los ítems de la encuesta general

Cuadro comparativo de los resultados obtenidos por la Universidad en los tres cursos últimos.

Leyenda

En **azul** el valor **máximo** de los tres años.

Comparativo tres cursos últimos: Comillas	2007	2008	2009
1. Asistencia del alumno a clase	8,9	9,0	9,0
2. Asistencia del profesor	9,6	9,6	9,6
3. Puntualidad del profesor	9,2	9,3	9,4
4. Dominio de la asignatura	8,7	8,7	8,8
5. Claridad en la explicación	8,1	7,6	7,7
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	7,5	7,5	7,5
7. Material y recursos de apoyo	7,3	7,3	7,3
8. Claridad en presentar las normas	7,3	7,4	7,4
9. Sistema de evaluación	7,3	7,3	7,4
10. Fomenta la participación del alumno	7,4	7,5	7,6
11. Relación con los alumnos	7,7	7,7	7,7
12. Da información sobre el aprendizaje	7,4	7,5	7,6
13. Cercanía y trato humano	7,6	7,8	7,8
14. Interés por esta materia	7,5	7,3	7,4
15. Juicio global como profesor	7,4	7,7	7,7

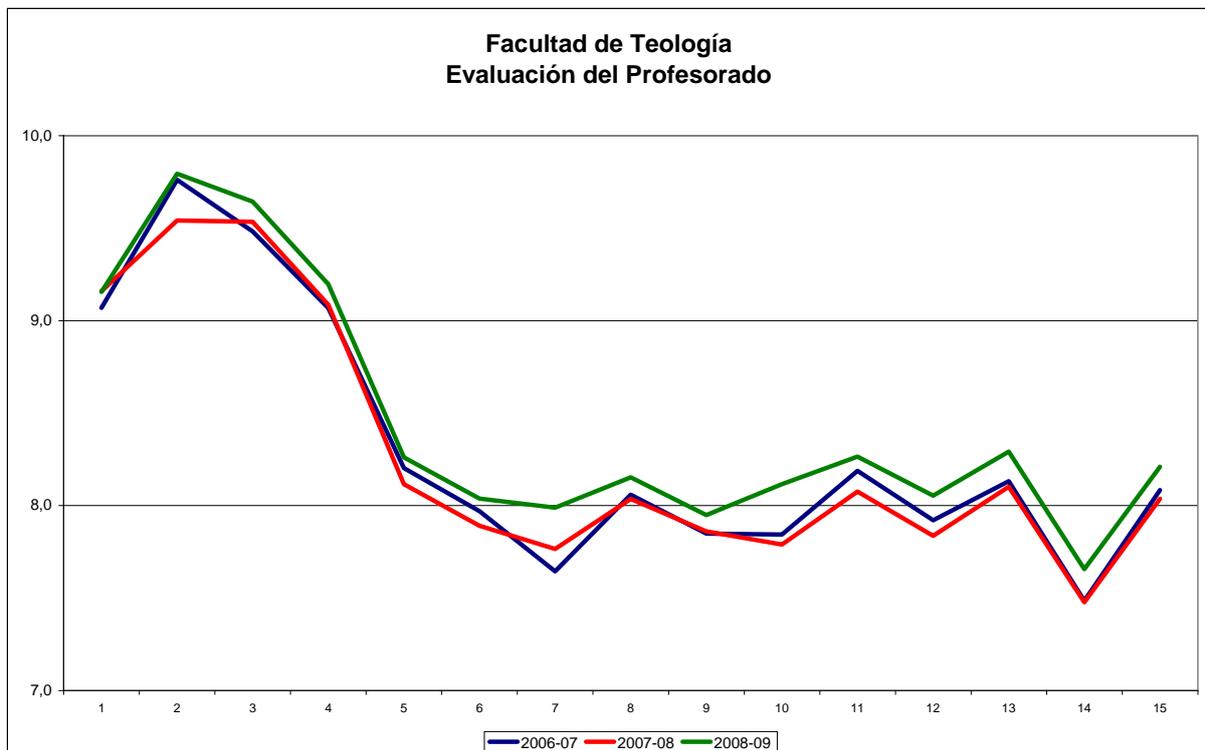


Cuadro comparativo de los resultados obtenidos por las Facultades y Escuelas en los tres cursos últimos.

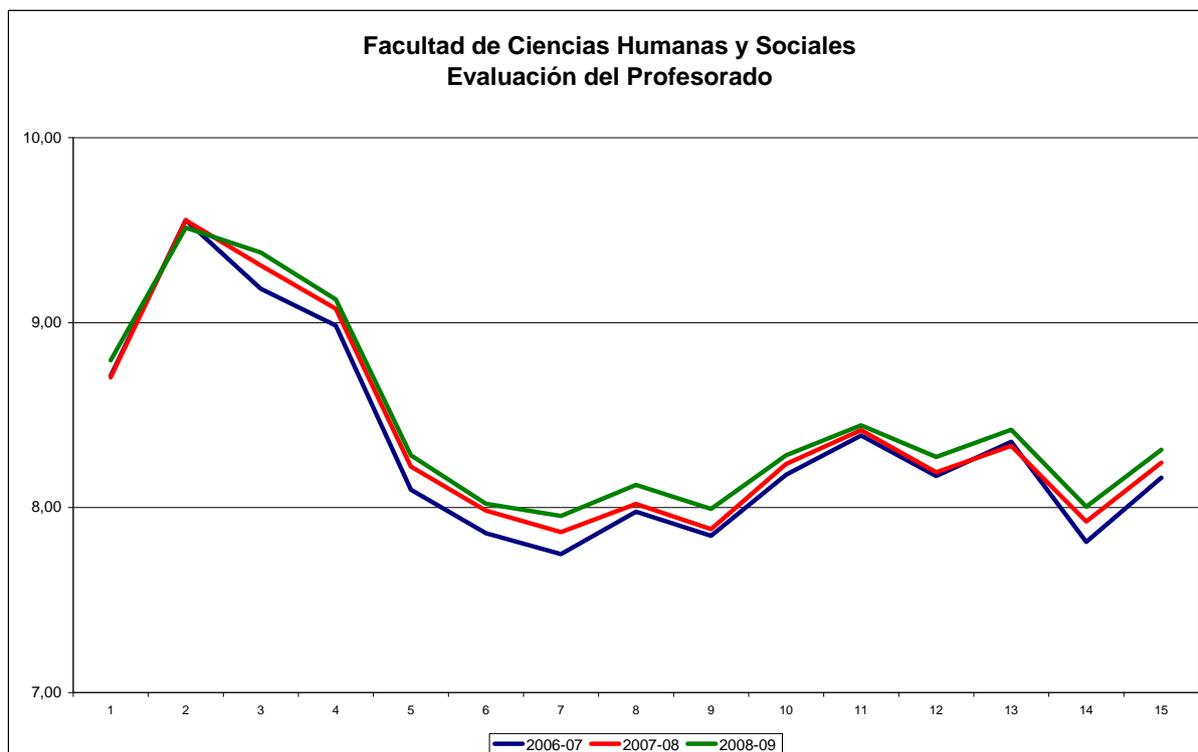
Leyenda

En **azul** el valor **máximo** de los tres años.

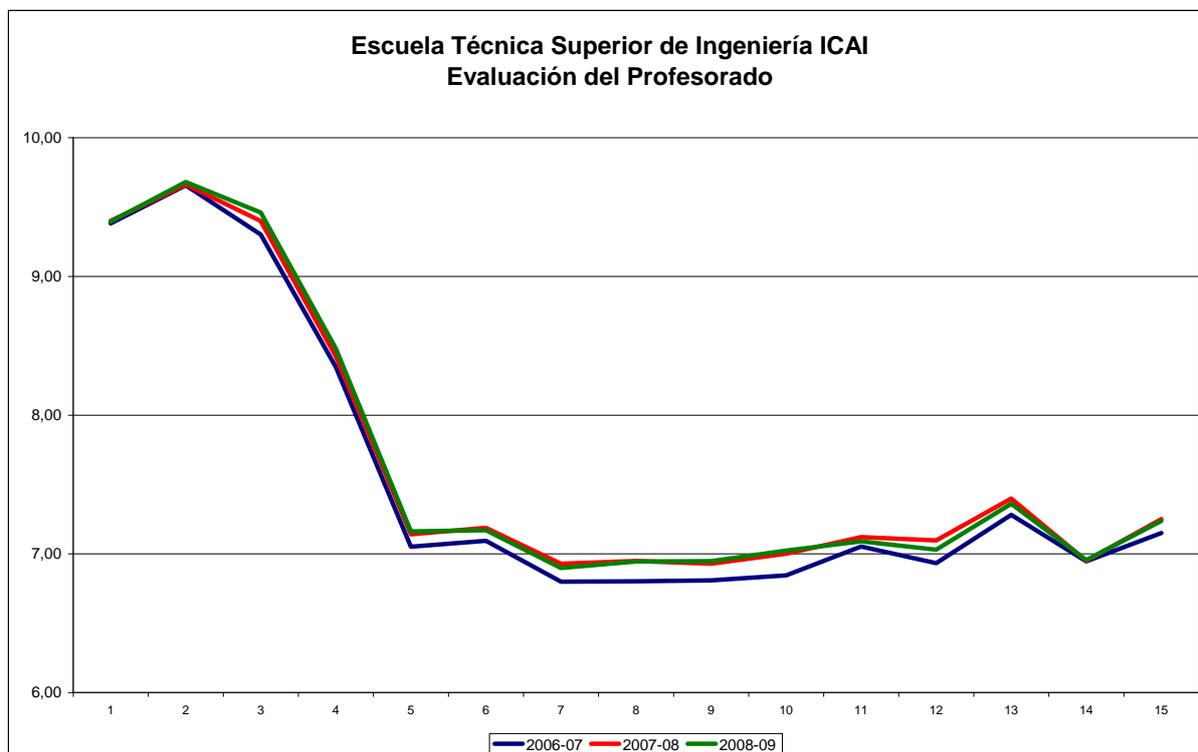
Comparativo tres cursos últimos: Teología	2007	2008	2009
1. Asistencia del alumno a clase	9,1	9,2	9,2
2. Asistencia del profesor	9,7	9,5	9,8
3. Puntualidad del profesor	9,5	9,5	9,6
4. Dominio de la asignatura	9,1	9,1	9,2
5. Claridad en la explicación	8,2	8,1	8,3
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	8,0	7,9	8,0
7. Material y recursos de apoyo	7,6	7,8	8,0
8. Claridad en presentar las normas	8,1	8,0	8,2
9. Sistema de evaluación	7,8	7,9	7,9
10. Fomenta la participación del alumno	7,8	7,8	8,1
11. Relación con los alumnos	8,2	8,1	8,3
12. Da información sobre el aprendizaje	7,9	7,8	8,1
13. Cercanía y trato humano	8,1	8,1	8,3
14. Interés por esta materia	7,5	7,5	7,7
15. Juicio global como profesor	8,1	8,0	8,2



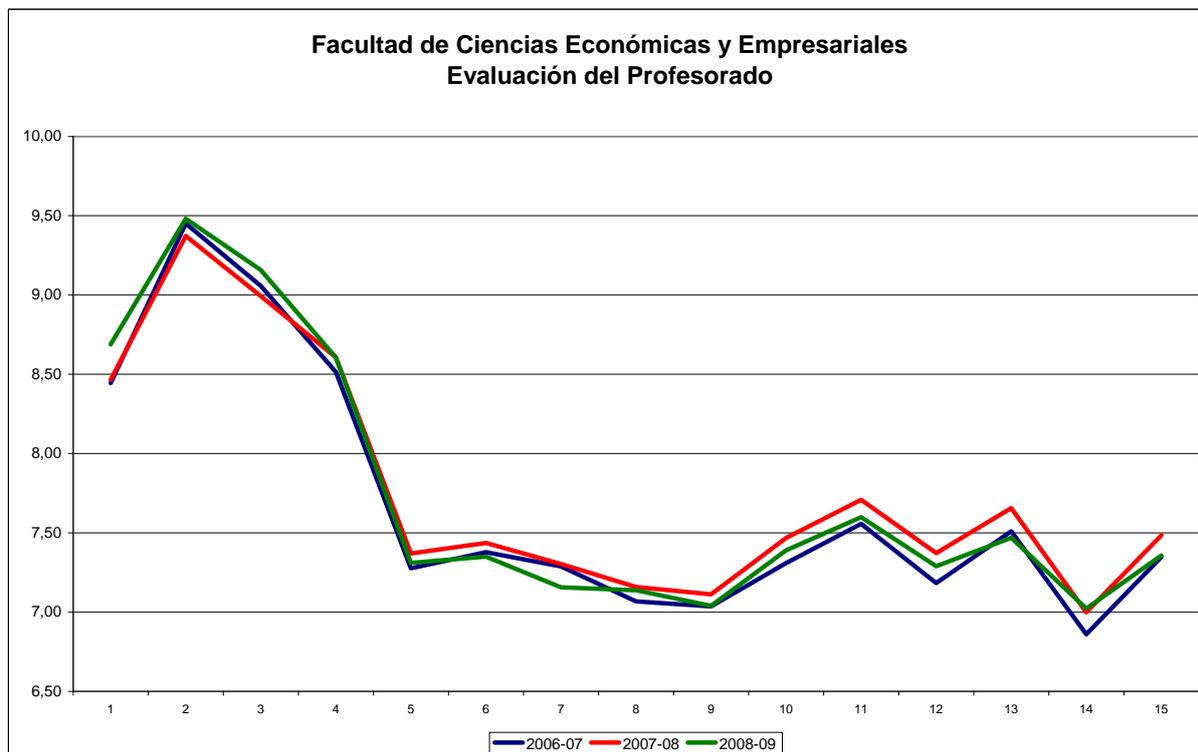
Comparativo tres cursos últimos: CHS	2007	2008	2009
1. Asistencia del alumno a clase	8,7	8,7	8,8
2. Asistencia del profesor	9,5	9,6	9,5
3. Puntualidad del profesor	9,2	9,3	9,4
4. Dominio de la asignatura	9,0	9,1	9,1
5. Claridad en la explicación	8,1	8,2	8,3
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	7,9	8,0	8,0
7. Material y recursos de apoyo	7,7	7,9	8,0
8. Claridad en presentar las normas	8,0	8,0	8,1
9. Sistema de evaluación	7,8	7,9	8,0
10. Fomenta la participación del alumno	8,2	8,2	8,3
11. Relación con los alumnos	8,4	8,4	8,4
12. Da información sobre el aprendizaje	8,2	8,2	8,3
13. Cercanía y trato humano	8,4	8,3	8,4
14. Interés por esta materia	7,8	7,9	8,0
15. Juicio global como profesor	8,2	8,2	8,3



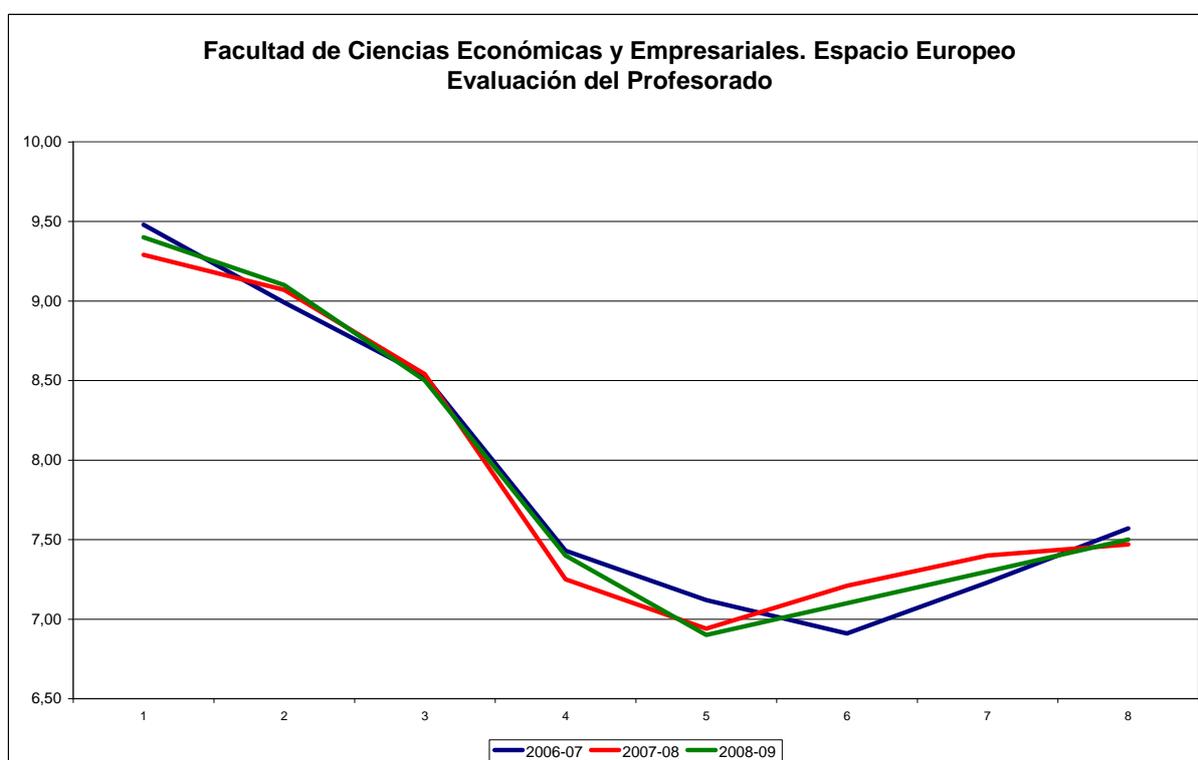
Comparativo tres cursos últimos: ICAI	2007	2008	2009
1. Asistencia del alumno a clase	9,4	9,4	9,4
2. Asistencia del profesor	9,7	9,7	9,7
3. Puntualidad del profesor	9,3	9,4	9,5
4. Dominio de la asignatura	8,3	8,4	8,5
5. Claridad en la explicación	7,0	7,1	7,2
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	7,1	7,2	7,2
7. Material y recursos de apoyo	6,8	6,9	6,9
8. Claridad en presentar las normas	6,8	6,9	6,9
9. Sistema de evaluación	6,8	6,9	6,9
10. Fomenta la participación del alumno	6,8	7,0	7,0
11. Relación con los alumnos	7,0	7,1	7,1
12. Da información sobre el aprendizaje	6,9	7,1	7,0
13. Cercanía y trato humano	7,3	7,4	7,4
14. Interés por esta materia	6,9	6,9	7,0
15. Juicio global como profesor	7,1	7,2	7,2



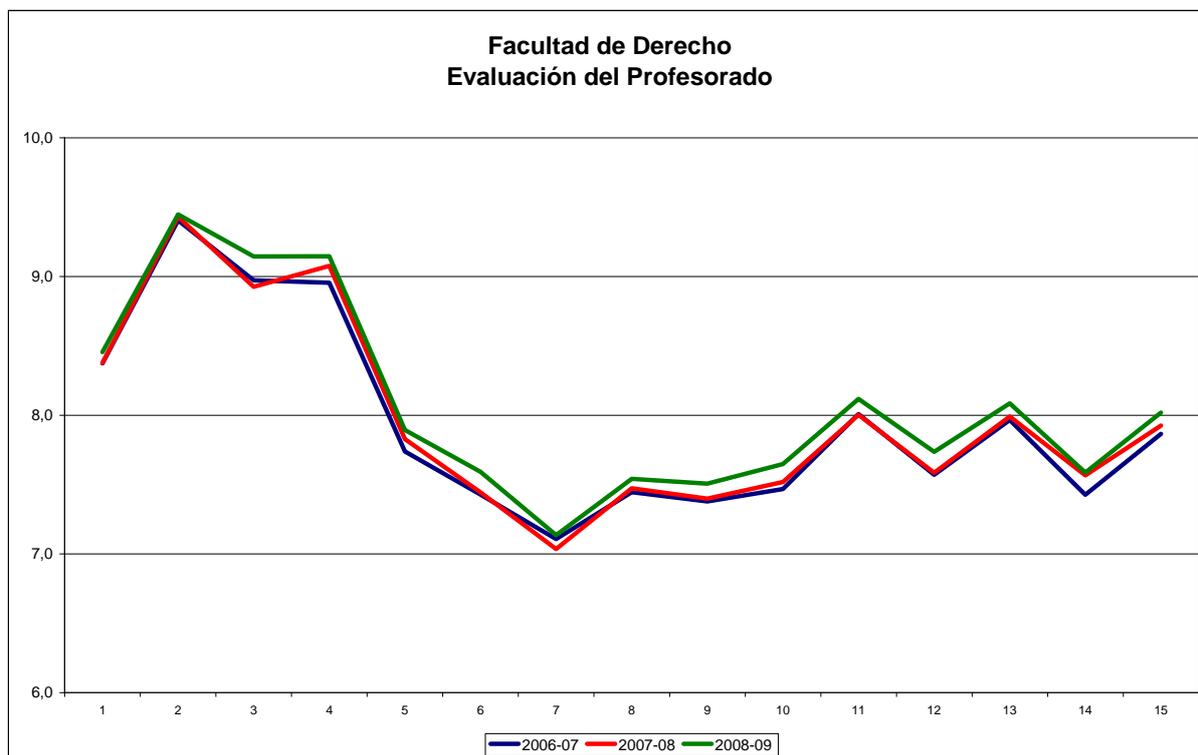
Comparativo tres cursos últimos: Empresariales	2007	2008	2009
1. Asistencia del alumno a clase	8,4	8,5	8,7
2. Asistencia del profesor	9,4	9,4	9,5
3. Puntualidad del profesor	9,0	9,0	9,2
4. Dominio de la asignatura	8,5	8,6	8,6
5. Claridad en la explicación	7,3	7,4	7,3
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	7,4	7,4	7,3
7. Material y recursos de apoyo	7,3	7,3	7,2
8. Claridad en presentar las normas	7,1	7,2	7,1
9. Sistema de evaluación	7,0	7,1	7,0
10. Fomenta la participación del alumno	7,3	7,5	7,4
11. Relación con los alumnos	7,6	7,7	7,6
12. Da información sobre el aprendizaje	7,2	7,4	7,3
13. Cercanía y trato humano	7,5	7,7	7,5
14. Interés por esta materia	6,9	7,0	7,0
15. Juicio global como profesor	7,3	7,5	7,4



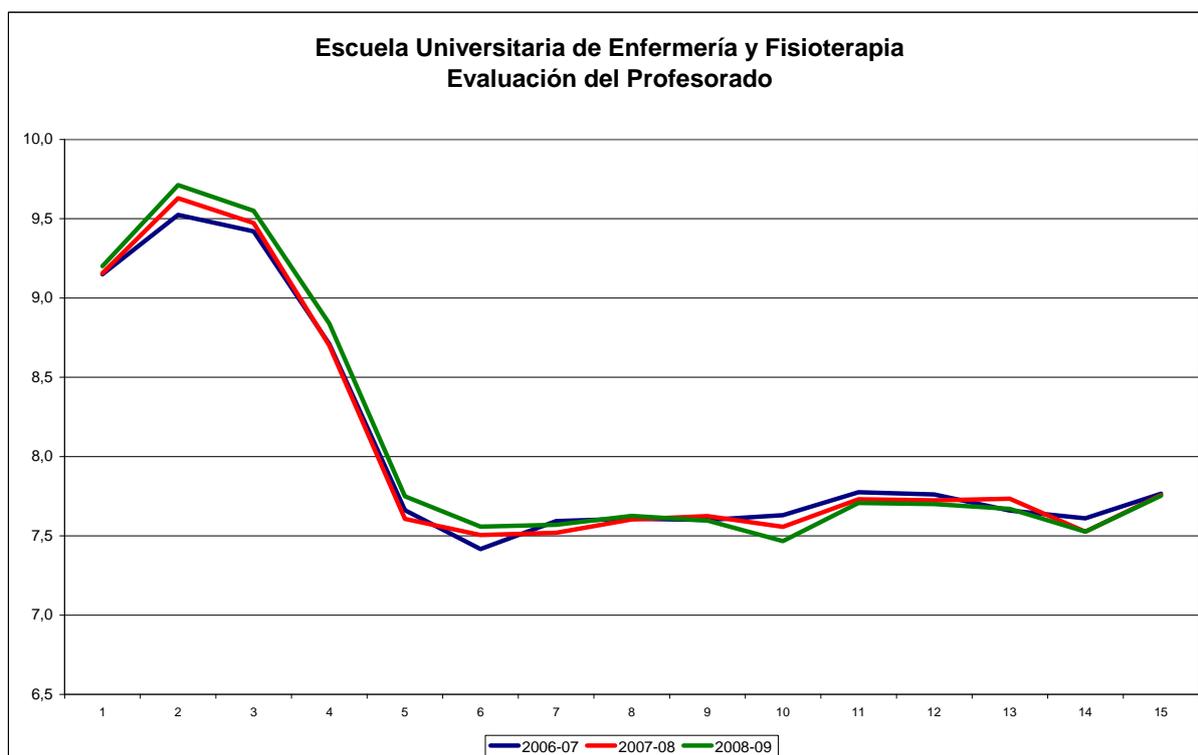
Comparativo tres cursos últimos: Espacio Europeo	2007	2008	2009
1. Asistencia del profesor	9.5	9.3	9.4
2. Puntualidad del profesor	9.0	9.1	9.1
3. Dominio de la asignatura	8.5	8.5	8.5
4. Claridad en la explicación	7.4	7.2	7.4
5. Métodos de enseñanza-aprendizaje	7.1	6.9	6.9
6. Atención tutorial del profesor	6.9	7.2	7.1
7. Relación con los alumnos	7.2	7.4	7.3
8. Juicio global como profesor	7.6	7.5	7.5



Comparativo tres cursos últimos: Derecho	2007	2008	2009
1. Asistencia del alumno a clase	8,4	8,4	8,5
2. Asistencia del profesor	9,4	9,4	9,4
3. Puntualidad del profesor	9,0	8,9	9,1
4. Dominio de la asignatura	8,9	9,1	9,1
5. Claridad en la explicación	7,7	7,8	7,9
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	7,4	7,4	7,6
7. Material y recursos de apoyo	7,1	7,0	7,1
8. Claridad en presentar las normas	7,4	7,5	7,5
9. Sistema de evaluación	7,4	7,4	7,5
10. Fomenta la participación del alumno	7,5	7,5	7,6
11. Relación con los alumnos	8,0	8,0	8,1
12. Da información sobre el aprendizaje	7,6	7,6	7,7
13. Cercanía y trato humano	8,0	8,0	8,1
14. Interés por esta materia	7,4	7,6	7,6
15. Juicio global como profesor	7,8	7,9	8,0



Comparativo tres cursos últimos: Enfermería y Fisioterapia	2007	2008	2009
1. Asistencia del alumno a clase	8,4	9,2	9,2
2. Asistencia del profesor	9,4	9,6	9,7
3. Puntualidad del profesor	9,0	9,5	9,5
4. Dominio de la asignatura	8,9	8,7	8,8
5. Claridad en la explicación	7,7	7,6	7,7
6. Ritmo y reparto equilibrado de temas	7,4	7,5	7,6
7. Material y recursos de apoyo	7,1	7,5	7,6
8. Claridad en presentar las normas	7,4	7,6	7,6
9. Sistema de evaluación	7,4	7,6	7,6
10. Fomenta la participación del alumno	7,5	7,6	7,5
11. Relación con los alumnos	8,0	7,7	7,7
12. Da información sobre el aprendizaje	7,6	7,7	7,7
13. Cercanía y trato humano	8,0	7,7	7,7
14. Interés por esta materia	7,4	7,5	7,5
15. Juicio global como profesor	7,9	7,8	7,8



Resultados comparativos por Departamentos

Leyenda

En **negrita** el valor de la **media**

En **verde** los valores que están **por encima de la media**

En **rojo** los valores que están **por debajo de la media**